

**АЛЕКСАНДР АФАНАСЬЕВИЧ ПОТЕБНЯ И ХАРЬКОВСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Середина XIX – начало XX столетия

Наталия Шайтош

Несмотря на то, что уже достаточно много написано о Александре Афанасьевиче Потебне, интерес к творческому наследию этого выдающегося ученого не ослабевает.

«Долго его не знали, не признавали, русское правительство – за самостоятельное вольное мышление, общество – за украинские национальные убеждения», – писал со временем его ученик профессор Н.Ф. Сумцов, который считал, что «Украина дала двух великих деятелей слова – Шевченко и Потебню» [Сумцов 1922: 4, 13].

В научных кругах глубину и даже гениальность этого ученого никто никогда не ставил под сомнение. Но реальное влияние его идей на современную ему и последующую науку не соответствовало их значимости. Немалую роль в этом сыграло и то грустное обстоятельство, что труды и мысли ученого, в большинстве своем, только через много лет после его смерти стали известны широким кругам научной общественности.

Родился А.А. Потебня в 1835 году в украинской дворянской семье. После окончания гимназии, поступает в Харьковский университет на юридический факультет. В августе 1852 года Потебня перешел со второго курса юридического на первый курс историко-филологического факультета, как значится в его прошении ректору «по воле родителей». Однако письмо дяди Николая Ивановича Маркова к племяннику от 20 марта этого года свидетельствует о том, что такое решение было принято Александром самостоятельно [см. Відділ рукописів...].

В дальнейшем сам Потебня объясняет это следующим образом. В университете он познакомился со студентом медицинского факультета Михаилом Неговским, который увлекался народными песнями, сам их собирал и записывал. Кроме того, Неговский распоряжался небольшой библиотекой, собранной студентами, в которой преобладали книги по истории Украины. В Харькове Александр вновь услышал украинский язык. Именно это и советы Михаила Неговского, за-

метившего особенную одаренность юного юриста, были толчком в осознании Потебней подлинного своего призвания. Следует также отметить, что Александр поступил в Харьковский университет всего через пять лет после отъезда из Харькова Измаила Ивановича Срезневского. Интерес к сбору и исследованию народного поэтического творчества и этнографии, побужденный известным славистом, еще жил в среде студентов.

После окончания Харьковского университета в 1856 году он получает должность преподавателя русской словесности Первой харьковской гимназии. Но проходит всего несколько месяцев после начала учительской деятельности Потебни и 22 ноября 1857 года историко-филологический факультет возбудил ходатайство о подготовке к магистерскому экзамену. В 1881 году Александр Афанасьевич защищает магистерскую диссертацию на тему «О некоторых символах в славянской народной поэзии», а в 1862 году в журнале Министерства Народного Просвещения молодой ученый публикует свой труд «Мысль и язык». В 1874 году он защищает докторскую диссертацию «Из записок по русской грамматике» (т. 1 и 2), которая была высоко оценена русскими и зарубежными славистами. В 1875 году ученый получает Кафедру истории русского языка и литературы в Харьковском университете и становится профессором университета, а с 1877 года его избирают действительным членом Общества любителей российской словесности при Московском университете и членом-корреспондентом Российской академии наук. В том же году за научные труды Академия наук присуждает Потебне Ломоносовскую премию, а в последующие годы – ряд золотых медалей за разбор сочинений некоторых языковедов. Умер Александр Афанасьевич Потебня в Харькове в 1891 году в городе, где протекала вся его научная и учебно-педагогическая деятельность.

За свою недолгую жизнь, которая поместилась в 56-ти годах, А.А. Потебня не смог реализовать все свои замыслы, однако, в научном наследии великого ученого все достойно внимания.

На протяжении XIX века в Украине университеты Харькова, Нежина, Киева, а затем и Одесса становятся крупными научными центрами, которые давали всестороннее лингвистическое образование.

Харьковский университет одно из старейших высших учебных заведений Украины, был открыт в 1805 году.

С 1765 года Харьков был административным и политическим центром Слободско-Украинской губернии и значительным культурно-просветительским очагом края: в 1726 году в Харькове создан коллегийум, в 1768 году – казенное училище, в 1789 году – главное народное и малое народное училища, которые в 1798 году объединились в одно. Большая роль в открытии университета в Харькове принадлежит видному общественному деятелю и ученому Василию Назаровичу Каразину,¹ который в 1802 году в связи с вопросом о структуре будущего университета писал: «Сердце радуется, представляя влияние, какое произведет сие учреждение на край наш во всех отношениях – моральных, физических и политических. Харьков процветет в самое короткое время и будет иметь честь доставлять просвещеннейших сынов отечества» [Багалея 1893–1898: 57–58].

В университете работало четыре отделения, в составе которых имелось отделение словесных наук с кафедрами красноречия, стихотворства и русского языка. Ведущую роль в изучении русского языка занимала кафедра «красноречия, стихотворства и языка российского». С 1805 года – первого учебного года – ее возглавляет ректор университета, известный «в русской литературе своими трудами по части теории словесных наук» [Фойгт 1859:31], профессор российской словесности Иван Степанович Рижский,² в 1802 году избранный членом Российской академии наук.

Со второй трети XIX века завершается период существования словесности как совокупности нерасчлененных филологических дисциплин. Этим объясняется тот факт, что кафедры истории русского языка и словесности Харьковского университета активно начинают разрабатывать как различные области науки о русском языке, так и отдельные дисциплины. Одной из основных проблем в области изучения русского языка, начиная от раздумий И.С. Рижского о месте

¹ Каразин В.Н. (1773–1842) – русский и украинский общественный деятель, просветитель, ученый. Стараниями Каразина был открыт Харьковский университет. Автор либеральных проектов преобразования государственного строя. Труды по метеорологии, агрономии и конструированию.

² Рижский И.С. (1761–1811) – выдающийся ученый, педагог, общественный деятель, профессор русской словесности и красноречия, философ, логик. Приехал в Харьков по ходатайству В.Н. Каразина в 1803 году. Он принимал деятельное участие в организационной работе, предшествовавшей открытию университета, и был назначен его первым ректором.

церковнославянизмов в русском литературном языке и до работ современных ученых, является исследование процесса развития и совершенствования русского языка на разных уровнях и на разных исторических этапах.

На теоретическом уровне и активизации разработки проблем языкознания в университете сказалась и научная деятельность выдающегося слависта и специалиста в области истории русского языка Измаила Ивановича Срезневского, который работал в Харьковском университете с 1831 по 1847 годы.

Четыре года И.И. Срезневский вел в университете различные теоретические курсы: введение в изучение славянской филологии, старославянский язык, обзор славянских языков и наречий в связи с культурой и литературой славянских народов, а также проводил занятия по объяснительному чтению памятников русского языка.

Как отметил Н.Ф. Сумцов, именно в харьковский период жизни и деятельности И.И. Срезневский сформировался как глубокий лингвист и именно в Харькове им была написана статья «Мысли и заметки» (1831), которая явилась началом создания фундаментального труда «Мысли об истории русского языка», вышедшего в 1849 году через два года после переезда ученого в Петербург [Сумцов 1914: 70].

Мысли И.И. Срезневского о необходимости представить во всем объеме историю русского языка нашли отражение и развитие в работах многих харьковских лингвистов.

С 1854 по 1858 годы в Харьковском университете проходила научная деятельность исследователя народного творчества, филолога и поэта Амвросия Лукьяновича Метлинского,³ оказавшего определенное влияние на становление научных взглядов своего ученика Александра Потебни. В частности, А.А. Потебня разделял мнение А.Л. Метлинского, относящееся к 1852 году о том, что «достойны внимания, сохранения, исследования — не только творения великих писа-

³ Метлицкий А.Л. (1814–1870) — украинский поэт и собиратель фольклора. Читал у А.А. Потебни курс лекций по русской грамматике. Метлицкий благотворно повлиял на Потебню в смысле усиления в нем живого интереса к народному творчеству и этнографии. В сочинениях Потебни, особенно в ранних, часто встречаются ссылки на этого ученого. Что же касается взглядов на украинский язык, на важность областных наречий в культурном развитии народа, в этом вопросе общность позиций Метлицкого и Потебни была полной.

телей, не только язык высшего образованного состояния, но и всякое старинное и областное слово и выражение, всякий особенный народный говор, а тем более наречие, как великорусское и малорусское, с незапамятных времен употребляемые миллионами народа» [Сумцов 1908: 83].

С 1856 года кафедру истории русского языка и словесности возглавил профессор Николай Алексеевич Лавровский, вошедший в историю русской филологии как автор ряда важных работ по истории русского языка. Его лингвистические интересы и взгляды формировались под благотворным воздействием профессора кафедры славянорусской филологии И.И. Срезневского.

Среди работ Н.А. Лавровского выделяются исследования важнейших периодов развития русского языка, а также освещение роли и значения отдельных ученых и писателей в этом процессе. Наиболее серьезные и глубокие работы были написаны Н.А. Лавровским во время его преподавания в Харьковском университете (до перевода в 1875 году на пост директора Нежинского историко-филологического института). Я.К. Грот в некрологе «Н.А. Лавровский» подчеркнул, что «Харьковский период жизни Николая Алексеевича представлял расцвет его ученой деятельности» [ЖМНП 1900: 1].

Видным специалистом в области истории русского языка (хотя в его научной деятельности большое внимание уделялось и проблемам славистики) был брат Н.А. Лавровского – Петр Алексеевич Лавровский, который, как и его старший брат, обратился к изучению русского и других славянских языков под влиянием своего учителя И.И. Срезневского.

Деятельность братьев Лавровских оказала глубокое влияние на изучение русского языка и его истории в Харьковском университете, на зарождение и становление Харьковской филологической школы, одним из блестящих представителей которой в последствии стал А.А. Потебня. В своих автобиографических заметках А.А. Потебня писал, что «благодаря Лавровским я стал заниматься языкознанием... благодаря снисходительности Н.А. и П.А. Лавровских я выдержал экзамены (магистерские) и был оставлен в университете» [Пыпин 1891: 325].

С 1869 по 1884 год в Харьковском университете протекала научная деятельность известного санскритолога, специалиста в области сравнительной грамматики индоевропейских языков Викентия Ивановича

Шерцля.⁴

Для истории изучения русского языка, который рассматривается В.И. Шерцлем в широком сопоставлении с другими индоевропейскими, наибольший интерес представляет «Сравнительная грамматика славянских и других родственных языков» (1871–1873).

Целую эпоху в истории языкознания в Харьковском университете, в разностороннем изучении русского языка представляют собой работы Александра Афанасьевича Потебни – заведующего кафедрой русской словесности с 1875 года. В научных работах А.А. Потебни вопросы сравнительно-исторической грамматики (особенно синтаксиса) занимали одно из главных мест и на долгие годы обусловили направление и характер лингвистических исследований ученых-филологов харьковской школы.

После смерти А.А. Потебни кафедру русского языка и литературы возглавил его ученик Михаил Георгиевич Халанский,⁵ чьи научные интересы распространялись как на проблемы славянских литератур, так и на вопросы русского языка и диалектологии. Из историко-лингвистических работ ученого, характеризующих харьковскую школу филологов, наиболее важными являются его исследования «Из заметок по истории русского литературного языка» (1899 и 1901).

В Харьковском университете с 1910 по 1915 год работал известный славист и историк русского языка Николай Николаевич Дурново.⁶ В 1913 году им было опубликовано исследование «Записки по

⁴ Шерцль В.И. (1843–?) – русский языковед и педагог. Учился в Пражской гимназии, на юридическом факультете Пражского университета (1862–1865), в Лондонском (1866–1867) и Петербургском (1867–1868) университетах. В 1869 г. защитил магистерскую диссертацию «Личные местоимения в санскрите» и стал работать, в звании доцента, в Харьковском университете, где ему поручили вести курсы сравнительного языкознания и санскритского языка. Научные интересы Шерцля находились в области сравнительно-исторического языкознания, которому он посвятил обширную монографию «Сравнительная грамматика славянских и других родственных языков», ч. 1. Фонетика; ч. 2. Словообразование.

⁵ Халанский М.Г. (1857–1910) – филолог-славист, профессор Харьковского университета на кафедре русского языка и словесности (1891), член-корреспондент Академии наук (1909).

⁶ Дурново Н.Н. (1876–1937) – выдающийся ученый в области языкознания, занимался русской диалектологией и древнерусскими литературными памятниками, с 1903 г. – член Московской диалектологической комиссии при Отделении языка

истории русского языка», которое является своеобразным введением к итоговой работе по истории русского языка «Введение в историю русского языка» (Врно 1927).

Филологи Харьковского университета внесли большой вклад в изучение русского литературного языка и особенно его синтаксиса.

Важным этапом в развитии учения о синтаксисе вообще, о синтаксисе русского языка в частности, стали работы А.А. Потебни, предопределившие дальнейшее развитие синтаксических воззрений его многочисленных учеников и последователей и активизировавшие разработку теории и практики научного синтаксиса русского языка.

Значительную научную ценность представляет диссертация ученика А.А. Потебни Александра Васильевича Попова⁷ «Сравнительный синтаксис именительного, звательного и винительного падежей в санскрите, зенде, греческом, латинском, немецком, литовском, латышском и славянских наречиях», напечатанная в журнале «Филологические записки» уже после его смерти. В отдельном издании эта работа вышла в свет под названием «Синтаксические исследования» (Воронеж 1881).

В историю научной разработки синтаксиса русского языка вошел еще один ученик А.А. Потебни – филолог широкого диапазона (социолог, литературовед и лингвист), профессор Харьковского университета с 1888 по 1905 год Дмитрий Николаевич Овсянико-Куликовский.⁸

и словесности Академии наук. В 1904 – приват-доцент Московского университета, в 1910 г. – перешел в Харьковский университет, оставаясь приват-доцентом, в 1937 г. был расстрелян большевиками, обвинялся в «вербовке кадров для организаций», «вредительстве» и «терроре».

⁷ Попов А.В. (1855–1880) – видный русский языковед, представитель Харьковской школы, талантливый ученик А.А. Потебни, исследователь грамматики индоевропейских языков. В 1879 г. с золотой медалью закончил историко-филологический факультет Харьковского университета. Как подающий большие надежды, Попов был рекомендован для продолжения учебы при университете. Готовясь к магистерским экзаменам, Попов занялся углубленным изучением синтаксиса индоевропейских языков.

⁸ Овсянико-Куликовский Д.Н. (1853–1920) – известный русский и украинский филолог, языковед и теоретик литературы, педагог. Учился на историко-филологическом факультете Петербургского и Новороссийского университетов. После учебы в университете готовился к профессорскому званию при кафедре сравнительного языкознания и санскрита. В течении нескольких лет находился за границей с целью изучения филологии. С января 1883 г. читал лекции по санскриту и

Как вспоминал позже Д.Н. Овсянико-Куликовский, под влиянием лекций А.А. Потебни он «усвоил основные научные идеи и метод великого ученого и решил попробовать свои силы над разработкой вопросов исторического и сравнительного синтаксиса в том же духе и направлении» [Овсянико-Куликовский 1923: 36].

Ученые Харьковского университета серьезно занимались также проблемами диалектологии,⁹ которая, по словам Л.А. Булаховского, «в эпоху Потебни собственно делала только первые свои шаги» [Булаховский 1952: 23].

Особое внимание харьковчан привлекали русские говоры, граничащие с украинским языком, а также факты размещения носителей русских говоров на территории Украины со всеми вытекающими отсюда лингвистическими последствиями.

Вполне закономерным является то, что диалектологические работы получают особое развитие в творчестве учеников А.А. Потебни, уделявшего много внимания народному русскому и украинскому языкам вообще и различным говорам в частности. Так, М.Г. Халанский изучал южнорусские говоры Курской области, граничащей с Харьковской.

В 90-е годы XIX века и в первые десятилетия XX века диалектологические исследования в Харьковском университете связаны с именами профессоров Дмитрия Константиновича Зеленина¹⁰ и Николая

сравнительной грамматике индоевропейских языков в Новороссийском университете. В 1887 г. защитил докторскую диссертацию. В 1888 г. переехал работать в Харьковский университет, в 1905 г. – в Петербургский университет, где читал лекции по сравнительному синтаксису индоевропейских языков, а на Высших женских курсах – по психологии художественного творчества. В 1907 г. был избран действительным членом Российской академии наук. В апреле 1920 г. переехал в Одессу и стал заведовать кафедрой русской литературы на филологическом факультете. В истории языкознания известен как автор значительного количества филологических работ, опубликованных в конце XIX – начале XX в. Исследовал проблемы теории и психологии творчества, синтаксис русского языка.

⁹ Вероятно, первая диалектологическая работа, выполненная в стенах Харьковского университета, принадлежит Н.А. Лавровскому (Русский язык в области наречия. – «Москвитянин», 1856, 4).

¹⁰ Зеленин Д.К. (1878–1954) – русский и украинский советский этнограф, фольклорист и диалектолог, член-корреспондент АН СССР с 1925 года. В 1904 г. закончил Юрьевский (теперь Тартуский) университет. С 1916 г. был профессором Харьковского, с 1925 г. – Ленинградского университетов. Основные труды в области этнографии восточных славян.

Николаевича Дурново.

Д.К. Зеленин, ученик академика А.А. Шахматова, в 1913 году защищает докторскую диссертацию «Великорусские говоры с неограниченным и непереходным смягчением согласных в связи с явлениями поздней великорусской колонизации», которая представляла собой ценность не только большим фактическим материалом и серьезностью выводов, но и свежей и смелой для его времени трактовкой вопросов о воздействии на язык.

Богатый фактический материал, приведенный и проанализированный в работе, и выводы, которыми завершаются разделы исследования, впоследствии были использованы Н.Н. Дурново в его работе «Введение в историю русского языка».

Н.Н. Дурново во время работы в Харьковском университете по вопросам диалектологии были написаны «Записки по истории русского языка. I. Фонетика и диалектология» (1912); «Краткий очерк русской диалектологии» (1914); «Диалектологическая карта русского языка в Европе» (1914).

Лексикологические работы ученых Харьковского университета в подавляющем большинстве были связаны с исследовательскими планами и изданиями Академии наук. В работе над знаменитым лексикографическим трудом – «Словарем Академии Российской, по азбучному порядку расположенному» (1806–1822) принимал активное участие И.С. Рижский. В 1864 году братьям Лавровским Академия наук поручила обработку слов на букву «П» для нового издания «Областного слова русского языка». П.А. Лавровский подготовил «Сербско-русский словарь» (1870) и «Русско-сербский словарь» (1880), имевшие большое практическое значение.

Д.К. Зеленин редактировал IV том «Словаря русского языка», издававшегося II отделением Российской академии наук, и работал (1918) над словарем языка поэтических произведений П. Вяземского. Если бы этот труд был завершен, мы имели бы возможность считать его автора одним из первых создателей словаря писателя – нового лексического жанра, получившего свое развитие лишь в дальнейшем.

Филологов Харьковского университета всегда интересовал вопрос о месте русского языка среди языков мира, о его изучении в других странах. Как бы опережая ряд работ ученых филологических

факультетов в советское время, профессор кафедры всеобщей литературы С.В. Соловьев¹¹ в 1912 г. публикует статью «Современное положение русского языка и литературы во Франции», в которой сообщает о преподавании русского языка с 1873 г. в *Ecole des langues orientales*, с 1902 года в Сорбонне, а с начала XX века в Дижонском и Лилльском университетах.

Ученые-филологи Харьковского университета всегда уделяли большое внимание просветительской, популяризаторской работе по созданию учебников и учебных пособий различного типа, разработке вопросов методики преподавания лингвистических дисциплин. Н.Ф. Сумцов справедливо подчеркивал, что «выдающейся и характерной чертой профессоров-словесников Харьковского университета являются их живые педагогические интересы» [Сумцов 1905: 16]. Фактически с учебников началась в Харьковском университете научная разработка проблем теории и практики русистики (работы И.С. Рижского). Учебным пособием и в то же время серьезным научным трудом является упомянутый уже «Синтаксис русского языка» Д.Н. Овсянко-Куликовского, впоследствии модифицированный применительно к новым методическим задачам в виде учебника «Руководство к изучению синтаксиса русского языка» (1912) и другие издания.

Автором ряда учебников по старославянскому языку является Степан Михайлович Кульбакин,¹² работавший в Харьковском университете с 1904 по 1919 год. Его перу принадлежит «Учебник по русскому языку» (1916) для IV класса гимназии, «Русский язык в историческом освещении» (1913) и др.

Харьковский университет стал фундатором и руководителем

¹¹ Соловьев С.В. – профессор кафедры всеобщей литературы Харьковского университета, автор учебника «Учебная книга по русской истории».

¹² Кульбакин С.М. (1873–1941) – русский языковед, член-корреспондент Российской академии наук с 1919 г. В 1896 г. закончил Новороссийский университет. С 1905 г. профессор Харьковского университета. С 1919 г. эмигрировал в Югославию, был профессором университетов в Скопье и в Белграде. Автор трудов в области истории церковнославянского, польского, сербского, украинского языков. Кульбакин автор языковедческих статей в многотомном издании «Народная энциклопедия научных и прикладных знаний», в которой популярно и полно показано богатство и разнообразие славянских языков и на их фоне достаточно подробно и научно (для такого типа изданий) описан русский язык (с наречиями) с его характерными чертами и особенностями, его история и современное состояние.



ряда научных обществ, среди которых видное место занимало *Историко-филологическое общество*, созданное в 1877 году и функционировавшее до 1919 года. Предшественником всех научных обществ при университете и Историко-филологического общества было *Общество наук*, образованное в 1812 году. В его задачу входило «распространение наук и знаний как через ученые изыскания, так и через издание в свет общественных сочинений» [Сумцов 1904: 3]. Общество наук состояло из двух отделений – естественных наук и словесности.

За все время существования Харьковского университета ученые внесли весьма существенный вклад в научную разработку различных проблем русского языка, его истории и диалектологии как в теоретическом, так и в практическом направлениях. Всеобщее признание получили работы филологов Харьковской школы, основоположником которой явился А.А. Потебня. Характерной особенностью научной, педагогической и просветительской деятельности харьковских ученых было стремление решать наиболее сложные и актуальные вопросы современной им лингвистической русистики, органически связать теоретические исследования с педагогической, практической деятельностью.

Таким образом, в развитии филологической науки в Украине, безусловно, ведущая роль принадлежит Харьковскому университету.

В июне 1920 года историко-филологический и физико-математический факультеты, оставшиеся от старого университета, объединяются во Временные высшие педагогические курсы, которые в июле 1920 года реорганизуются в Академию теоретических знаний.

В мае 1921 года Академия теоретических знаний упраздняется, и на ее основе организуется Харьковский институт народного образования с двумя факультетами – социального воспитания и профессионального образования. Одним из пяти отделений профессионального образования было отделение языка и литературы, готовившее педагогические кадры для массовых школ профессионального образования.

В августе 1930 года Харьковский институт народного образования был преобразован в два самостоятельных вуза – Педагогический институт профессионального образования и Институт физико-химико-математических наук.

В конце 1932/1933 учебного года институты объединились в единое учреждение – Харьковский государственный университет.

Тринадцатилетний период реорганизаций, реформ и экспериментов закончился. 1 сентября 1933 года Харьковский университет возобновил свою работу на семи факультетах, в том числе и на литературно-лингвистическом, на том, где в свое время преподавал и Александр Афанасьевич Потебня, основатель психологической школы в филологии.

После смерти А.А. Потебни, его научное наследство популяризовал А.Г. Горнфельд. Подготовленное им издание «Вопросы теории и психологии творчества» (8 томов, 1907–1923) было задумано как попытка собрать воедино научные труды А.А. Потебни. Однако, во время работы над изданием образовался целый круг людей, которые изучали сферу теории и психологии творчества художественного и научного, а также общих вопросов эстетики. Это дало возможность говорить о «харьковской школе» в области литературоведения. К данной школе примкнули и ученики А.А. Потебни – Д.М. Овсяннико-Куликовский и И. Гливенко.

В. Харциев, одним из первых разбиравший архив Потебни, опубликовал в 1892 году обзор «Посмертные труды А.А. Потебни» (1892). В сущности это первое и наиболее полное описание архива, когда все бумаги были еще в том состоянии, как их оставил покойный ученый, и ничего еще не было утрачено. В своем описании Харциев упоминал, что среди бумаг Потебни имелись два конспекта его курсов теории словесности, относящихся к разным периодам, «один из них составлен довольно полно самим Александром Афанасьевичем, другой, очевидно, одним из его слушателей» [Памяти... 1892: 84].

В другом описании архива ученого, сделанном уже после 1917 года, при участии И.Я. Айзенштока, А.В. Ветухова, Б.А. Лезина, К.М. Немчинова и А.Н. Синявского и опубликованном в Бюллетене редакционного комитета по изданию собрания сочинений Потебни (1922), эти конспекты уже не упоминались. Не упоминались они и в описании документальных материалов личного фонда А.А. Потебни, опубликованном в 1960 году Харьковским филиалом ЦГИА УССР.

Основательное изучение архивов Потебни показывает, что цельных конспектов там сейчас нет, а встречаются лишь фрагменты разработок по отдельным темам. Поэтому можно предположить, что упомянутые В. Харциевым конспекты были скорее всего утрачены давно, еще до революции. Следовательно, публикация В. Харциевым «Основ поэтики А.А. Потебни» (1910) имела особое значение. Есть все основа-

ния полагать, что она составлена на материале упомянутых конспектов и является, таким образом, одним из немногих источников, знакомящих нас с курсом лекций Потебни по теории словесности в систематизированном и последовательном изложении.

Уже много лет после Октября 1917 года были опубликованы такие крупные работы Потебни, как четвертая книга «Из записок по русской грамматике» (1941) и «Ударение» (1973), а также планы отдельных лекций и часть эпистолярного наследия. В 1976 году были переизданы после долгого перерыва такие работы, как «Мысль и язык», «Язык и народность», «Из лекций по теории словесности», а также фрагменты из других работ по эстетике и поэтике.

Созданный еще в 20-е годы редакционный комитет по подготовке собрания сочинений Потебни в силу разных причин работу свою не довел до конца и даже не успел приступить к публикации архивных материалов. В 1922 году вышел лишь первый том, в котором содержалось 4-е издание работы «Мысль и язык».

В годы Великой Отечественной войны некоторые рукописи Потебни, хранившиеся в Харьковском архиве,¹³ были утрачены. Затерялись в общих книжных фондах и книги из личной библиотеки А.А. Потебни, переданные когда-то в дар библиотеке Харьковского университета.

Таким образом, изучение филологического наследия Потебни сопряжено с определенными трудностями. Хотя основные его работы и были изданы, многие из них, особенно литературоведческие, нуждаются во всесторонней сверке с архивными материалами, в уточнении и дополнении их теми материалами, которые до сих пор еще ждут научно выверенной публикации.

В связи с тем, что сам Потебня не успел отредактировать большую часть своих литературоведческих работ, необходима определенная систематизация набросков и отдельных высказываний. Фрагментарность, непоследовательность изложения, определившиеся желанием

¹³ К сожалению, нет возможности восстановить многие важные факты из истории преподавания русского языка в Харьковском университете в дореволюционное время и в советский период до Великой Отечественной войны (особенно биографии ученых и материалы, связанные с особенностями учебного процесса), так как в период фашистской оккупации Харькова архив университета понес невосполнимые потери.

издателей публиковать после смерти А.А. Потебни «все в таком виде, как оно оставлено было покойным профессором» [Потебня 1905: 111], и различными недостатками редактирования, порой без необходимости затрудняли понимание самого хода научной мысли Потебни. Все это в свою очередь не раз приводило к своеобразному, нецелостному восприятию его филологического наследия, когда одни его мысли принимались или оспаривались, а другие – вовсе не замечались или замалчивались. В литературе о Потебне такая фрагментарность постоянно дает о себе знать.

В изучении творчества выдающегося ученого еще существуют «белые пятна», дающие современным ученым простор для дальнейших исследований.

ЛИТЕРАТУРА

- Багалея, Д.И. Опыт истории Харьковского университета. Т. 1., Харьков, 1893–1898.
- Булаховский, Л.А. Александр Афанасьевич Потебня. К., 1952.
- Відділ рукописів Інституту Літератури ім. Т.Г. Шевченка АН України, ф. О.О. Потебні, №73/14, арк. 2.
- Журнал Министерства Народного Просвещения. СПб., 1900.
- Овсянко-Куликовский, Д.Н. Воспоминания. Пб., 1923.
- Памяти Александра Афанасьевича Потебни. Харьков, 1892.
- Потебня, А.А. Из записок по теории словесности: Поэзия и проза. Тропы и фигуры. Мышление поэтическое и мифическое. Харьков, 1905.
- Пыпин, А. Н. История русской этнографии. Т. 2–3. СПб., 1891.
- Сумцов, Н.Ф. Выступление А.А. Потебни на ученом поприще и участие в этом деле М.С. Дринова // Сборник статей по славяноведению, посвященный проф. М.С. Дрынову. Харьков, 1904.
- Сумцов, Н.Ф. Кафедра истории русского языка и словесности в Харьковском университете с 1805 по 1905 гг. СПб., 1905.
- Сумцов, Н.Ф. Метлинский // Историко-филологический факультет Харьковского университета за первые 100 лет его существования (1805–1905). Под редакцией М.Г. Халанского и Д.И. Багалея. Харьков, 1908.
- Сумцов, Н.Ф. Харьковский период научной деятельности И.И. Срезневского. Пг., 1914.
- Сумцов, Н.Ф. Велетень думки і душі. Харків, 1922.
- Фойгт, К.К. Историко-статистические записки об Харьковском университете и его заведениях, от основания университета до 1859 года. Харьков, 1859.